

附件 2:

《深圳市绿道网（多层次户外休闲步道） 专项规划（2021-2035 年）（草案）》 听证会会议记录

会议时间：2022 年 6 月 23 日（星期四）下午 3:00

会议地点：深圳市绿化处 509 会议室

听证主持人：范冰，深圳市绿化管理处副处长

听证陈述人：黄毅，深圳市绿化管理处副处长

陈菁，深圳市绿化管理处一级主任科员

听证记录人：深圳市绿化管理处助理工程师彭雁

听证会参加人员：

莫 波，南山区城市管理和综合执法局代表

李晓华，龙华区城市管理和综合执法局代表

钟 雯，深圳市蕾奥规划设计咨询股份有限公司项目
经理

杨秀丽，深圳市新城市规划建筑设计股份有限公司景观
规划师

黄彬凌，深圳草图景观设计有限公司景观设计师、龙华
区政协委员（社会兼职）

雷东风，深圳市登山户外运动协会副会长

李毓青，公园之友秘书长

马异观，深圳职业技术学院教师

李梦瑞，深圳晶报传媒有限公司新媒体编辑

列席嘉宾：

深圳市城市管理和综合执法局法制处法制员范清刚

深圳市规划国土发展研究中心副总规划师陈柳新

深圳市规划国土发展研究中心规划师邓冬松

深圳市规划国土发展研究中心助理规划师张立定

听证主持人：尊敬的各位听证会参加人员：大家下午好！

为广泛征求社会各界的意见和建议，提高政府决策的民主化、科学化水平，根据《广东省重大行政决策听证规定》（粤府令第183号）和《深圳市行政听证办法》（市政府令第342号）有关要求，我局现对《深圳市绿道网（多层次户外休闲步道）专项规划（2021-2035年）（草案）》举行听证会，听取社会各界的意见和建议。在此，我首先对各位听证参加人在百忙之中积极参与这次听证会表示衷心的感谢，对大家为完善我局相关规划建言献策这份热心和责任表示诚挚的敬意！

听证会现在正式开始，首先进行第一项议程：核实参与人员到场情况、介绍听证人员。请工作人员核实听证参加人到场情况。

听证记录人：经核实，本次听证会参加人9人，听证主持人1人，听证陈述人2人，听证记录人1人，特邀嘉宾4

人，共 17 人，报告完毕。

听证主持人：经工作人员核实，本次听证会到会共 17 人，其中听证参加人 9 人，符合《广东省重大行政决策听证规定》，本次听证会可以如期举行。

下面由我介绍本次听证会参加人员：

我是本次听证会主持人：深圳市绿化管理处副处长范冰

听证陈述人：

深圳市绿化管理处副处长黄毅

深圳市绿化管理处一级主任科员陈菁

听证记录人：

深圳市绿化管理处助理工程师彭雁

听证参加人：

南山区城市管理和综合执法局代表莫波；

龙华区城市管理和综合执法局代表李晓华；

深圳市蕾奥规划设计咨询股份有限公司项目经理钟雯；

深圳市新城市规划建筑设计股份有限公司景观规划师杨秀丽；

深圳草图景观设计有限公司景观设计师、龙华区政协委员（社会兼职）黄彬凌；

深圳市登山户外运动协会副会长雷东风；

公园之友秘书长李毓青；

深圳职业技术学院教师马异观；

深圳晶报传媒有限公司新媒体编辑李梦瑞；

听证记录人：

深圳市绿化管理处助理工程师彭雁；

列席嘉宾：

深圳市城市管理和综合执法局法制处法制员范清刚；

深圳市规划国土发展研究中心副总规划师陈柳新；

深圳市规划国土发展研究中心规划师邓冬松；

深圳市规划国土发展研究中心助理规划师张立定。

在此，对各位的光临再次表示诚挚的感谢和热烈的欢迎！

听证主持人：现在进行第二项议程，宣布听证纪律：

本次听证会听证纪律如下：

1、会场内必须将通信设备调至静音或振动状态，不得接打电话；未经主持人允许，不得录音、录像和摄影，不得随意走动。

2、听证参加人发言或提问，请向主持人举手示意，不得擅自发言、询问、提问，不得中途退场；未经主持人允许，在听证会中途擅自离场视为放弃听证权利。

3、听证参加人发言应简明扼要、叙述自己的主要观点、意见、建议和必要理由，相同意见的不再重复叙述。请将发言时间控制在10分钟之内，未发表完的意见，可以书面形式补充。

4、到会人员发言用语要文明规范，不要使用攻击性、侮辱性语言或者进行人身攻击。

5、会议过程中不要大声喧哗，不要进行妨碍听证秩序的活动。如有违反听证纪律致使听证会秩序受到严重影响的，主持人有权予以制止，情节严重可责令其退场。

6、会议结束后，请各位听证参加人对各自听证笔录进行审阅并签字确认。

听证主持人：现在进行第三项议程：有请听证陈述人深圳市绿化管理处副处长黄毅介绍《深圳市绿道网（多层次户外休闲步道）专项规划（2021-2035年）（草案）》编制有关情况。

听证陈述人-黄毅：尊敬的各位听证会参加人员：

各位同志下午好！下面我就《深圳市绿道网（多层次户外休闲步道）专项规划（2021-2035年）（草案）》编制情况向大家做一个介绍。

为深入贯彻习近平生态文明思想，以“双区驱动，双区叠加”的重大历史机遇为契机，贯彻公园城市建设理念，探索高密度超大型城市绿道规划建设路径，助力我市公园城市的建设，我局联合市规划和自然资源局组织编制《深圳市绿道网（多层次户外休闲步道）专项规划（2021-2035年）（草案）》（以下简称《规划》）。《规划》于2020年11月启

动编制，先后开展了市外调研、各区现场踏勘及座谈调研、各相关部门调研、公众问卷调查等基础工作，并组织召开各区协调会、专家咨询会及全市各部门意见征询，现阶段已形成公示草案。《规划》草案已经按照听证会的要求在司法局和我们城市管理和综合执法局网站上公布，向全社会公开征求意见，也向我们九位听证人发放了公示草案，请大家提出意见。下面由编制单位深圳市规划国土发展研究中心的同志简单介绍一下规划草案的主要内容。

编制单位邓冬松：下面由我代表项目组简要介绍《深圳市绿道网（多层次户外休闲步道）专项规划》的主要内容。

项目从2020年11月启动，是与规自局联合编制的项目，现阶段已进行了多轮沟通汇报、公众咨询、专家论证等程序，近期将规划草案挂网公示，现在已进入整体成果审批阶段，我们希望结合听证会的意见、专家评审以及全市征求意见进行修改，形成最终成果，希望在2022年7月完成整体成果的报批。

本次汇报主要分为四个方面，首先是关于深圳绿道的基础研究，提出总体规划方案、规划建设指引，最后是项目实施保障。

一是基础研究内容：

绿道是具有生态、休闲以及社会经济文化等多种功能的线性空间，也是写入2022年政府工作报告，建设多层次户

外休闲步道体系，是一项重要的民生工程 and 生态工程。

从项目定位来看，作为国土空间规划体系的重要组成部分，也是深圳建设“公园城市”的重要内容和抓手，我们重新梳理了深圳市绿道网的体系构成，重新定义了其内涵，是链接人与自然的线性绿色开敞空间。为应对新时代、新发展的要求，我们进一步拓展了绿道的内涵，希望以绿道统筹、融合各种步道、自行车道、古驿道等等各类型人工和自然线性空间，在空间上实现多道融合，同时以绿道串联公园绿地等等城市空间，形成蓝绿交织、互联互通、多元复合的绿道网络。

绿道的整体构成包括三大系统和 10 个组成要素，我们充分衔接了住建部关于绿道网的分级体系，分为区域（省立）绿道、城市绿道和社区绿道三个级别。区域（省立）绿道主要是连接区域内城市与城市之间的绿道，城市绿道主要是连接城市内重要的功能组团，我们在本次规划中把城市绿道划分出城市骨干绿道以及一般城市绿道，位于城市重要生态结构的绿道可以纳入骨干绿道网体系，形成重点建设项目。社区绿道是第三层级，主要是连接城市内部各个社区以及绿地，服务周边居民。

从分类来看，这次规划也进行了创新，为了促进深圳山水林田湖草全要素互联互通，彰显深圳的山海资源特色，同时对接各个管理建设的要求，首次把深圳的绿道分为三大类

型，即山林型、滨海（水）型、都市型。以绿道所经的资源特色进行分类，山林型包括现有的自然郊野公园的园路以及推进建设的远足径、郊野径，山林上建设的绿道。滨海（水）型主要是滨海栈道以及沿着河流湖库推进的碧道体系，都市型是位于城市建成区内，依托道路及道路绿化带形成的绿道。

回顾深圳绿道的整体建设情况，现在绿道建设的总体长度是 2843 公里，已经建成 94 个驿站、23 条精品绿道，基本形成三级绿道网体系，基本实现上一版规划提出的可达性目标。

从综合评估来看，山林型、滨海（水）型绿道的占比较低，都市型绿道占比较多，其中 34% 为原先划线的绿道。绿道的特色化不足，精品绿道在各区的长度中占比也较低。从可达性来看，绿道与现有公共交通的可达性可以看出山林型绿道的可达性有待加强。

从服务覆盖来看，部分区域的绿道服务覆盖不足，且绿道现状服务功能比较单一，目前绿道涉及多个建设及管理单位，缺乏整体顶层统筹和规划设计，各类型线性空间在空间上的衔接不足。同时我们可以发现绿道沿线的配套服务设施不足，因为涉及到各种审批，比较难以实施落地。

从上一版规划提出“四横八环”的空间结构，对比现有建设的绿道可以看出，沿海的滨海型绿道以及连接各个区的纵向联系的骨干绿道网建设是不足的。

为加强本次规划的公众参与，我们通过线上线下收集发放了 2800 多份问卷进行公众意愿的调查，调查表明人们对亲自然山海型绿道以及绿道沿线的设施需求非常突出。解读借鉴了国内外重要城市建设绿道的经验，他们都提出将绿道建设成更自然生态、更互联互通、更复合共享和彰显城市特色的绿道体系。

综合上述基础研究，得出本次规划要解决的关键问题，从城市自身发展和绿道自身问题来看，我们认为有 4 个方面的问题：1、空间上，通山达海网络有待完善；2、功能上，绿道复合功能与体验感需提升；3、特色上，亟待加强特色和品牌示范；4、管理上，精细化建设管理有待加强。

二是规划方案内容：

基于这些问题，我们提出绿道的总体规划方案，首先提出整体规划原则，希望这次绿道的建设遵循自然生态系统的原真性和完整性，遵循低碳、生态、简约的建设方式，融合现有各类慢行空间，实现多道合一、三生融合的空间布局。同时，要满足人的多样化使用需求，凸显深圳的山海特色，形成统一规划、分步实施、切实可行的绿道规划模式，避免大拆大建，建立多部门联动、多部门协同参与共建的机制。

我们提出规划的整体目标是构建“通山、达海、贯城、串趣”的全域绿道网体系，形成生态、生产、生活“三生”融合的城市绿色韧带。同时提出近期和远期规划目标，到

2025年，持续推进链接山海城的城市骨干绿道主体的贯通，以及亲近自然的山林型绿道建设，推进建成50条以上精品绿道。到2035年继续持续推进社区级绿道的建设以及骨干绿道的联通，力争绿道建设里程达到5000公里以上以及建成百条精品绿道、多条特色主题游径，全域建成绿道网体系。

在提出整体目标的基础上，我们提出构建绿道网整体选线技术框架。首先，我们衔接了各类专项规划，结合现有大数据分析以及市民使用需求的分析，同时考虑建设的生态要素，构建绿道潜力选线模型。融合多道融合的理念，在系统上梳理各类线性空间，强调空间的衔接以及各连接处的精细化设计、设施服务和利用等。

第二方面，这次创新性地划分了绿道建设控制分区，根据生态管控要素，在全域范围内提出整体绿道建设控制分区分为禁止建设区、限制建设区、控制建设区、鼓励建设区，分别针对每一个区域也提出了总游径的密度控制、各个系统控制的要求。

在系统选线和规划控制的基础上，提出整体布局规划的思路。首先是构建整体生态框架，其次是通过山、海、城三要素的融合，最后通过三级体系构建全域之网的绿道网体系。

在生态框架上，我们衔接了国土空间规划、公园城市总体规划、山海连城计划提出的空间骨架，形成“一脊一带二十廊”的生态结构。

“一脊”是 330 公里的自然野趣的山脊翠脉，主要串联山体、湖库、重要的观景点、特色观赏织物，打造具备地域特色的百里生态长廊。

“一带”是建设从茅洲河口到坝光这样一条 220 公里连续的滨海（水）蓝带，构建活力韧性的海岸带，形成一带二十景的特色。

“二十廊”是建设贯通各个区的二十条山水绿廊，希望以山水绿廊构建区域生态和景观通廊，彰显宜居宜业宜游的山水生活圈。

在要素融合方面，我们提出构建山、海、城三大户外体验系统，把绿道分为山林徒步体验系统、滨海（水）观光体验系统、城市休闲体验系统。针对每一个系统，我们提出系统布局自然无痕的山林徒步体验系统。以远足径郊野径建设为抓手，形成 1000 公里的山林徒步体验系统，坚持远足径与郊野径的建设，以“三零原则”为根本，形成主线贯通、环线支撑、支线可达、分段科学的体系，规划提出二十条徒步环线，重点是优化各个山林徒步系统的交通衔接以及配备设施的标识系统、应急救援系统的完善。

滨海（水）体验系统，希望通过修复海岸生态、完善绿道网络、植入多元化服务设施等方式建设活力海岸带，并向城市内部渗透延伸，连接山、海、城景观通廊，打造多维度滨海绿色界面。

城市系统希望结合都市型绿道建设，构建多功能步道体系，包括生活通勤型绿道、无障碍步道、儿童友好学径、运动健康步道、文化特色路线等。以设施绿道为主，打造家门口的绿道，助力推进一刻钟社区服务圈的建设。

最后，希望通过区域（省立）绿道的连接以及省立绿道的提质增效，增加骨干网络的提升，最后是毛细血管提升服务质量，服务全域绿道网络。

搭建“一脊一带二十廊”生态框架，融合山、海、城要素，形成三级的全域绿道网体系。

在互联互通的基础上，我们识别网络连通断点，规划连接40处断点，强调“地下-地面-地上”立体化空间利用。同时，加强网络服务功能，结合密度分区等，建设两级服务驿站，充分衔接现有服务设施，沿途设置直饮水点、自动售卖点等服务站点来补充两级驿站服务范围的不足。

为实现整体目标，我们提出八大行动，实现绿道网的整体提升。首先是建议近期推动“一脊一带”全线贯通，包括沿线驿站、服务设施及标识系统完善，促进远足径郊野径山林体验系统的建设，提升社区绿道，规划建设生活通勤绿道，完善网络断点连通，促进区域（省立）绿道的改造提升，最后希望完善绿道一张图系统，完善“深i绿道”小程序，规划建设不少于50条精品绿道。形成“十四五”建设项目库，总里程达到5000公里以上，建设项目库可供各区选择，优

先推进近期骨干绿道的建设。本次规划也有现状统筹纳入的线性空间，我们认为有一些满足绿道建设规范要求的线性空间其实可以融合纳入整体系统，统筹了 487 公里绿道，希望能辅助绿道网整体连通。针对每个区，我们提出详细的绿道建设项目库。

三是规划指引内容：

在网络构建的基础上，聚焦三大方面系统提升绿道的整体质量。首先是建议系统提升绿道整体生态功能与质量，建设自然韧性的绿道。同时，要注意健康活力的功能，共建活力趣享的绿道生活。绿道要彰显深圳山海特色、多元文化，树立深圳绿道的品牌示范。

自然绿道方面，我们提出以城市骨干绿道构建连通东莞、惠州、深圳的蓝绿生态网络，促进都市圈层面绿道网体系的连通。对于城市里面的山林和海边的绿道，我们建议随着绿道的建设，可以维育和恢复绿道沿线自然生境，辅以空间生境细化设计，建设生物友好的自然绿道网络。

针对城市里的绿道，我们认为绿道的建设可以重构城市的微生态系统，构建林荫道、海绵绿道以及气候适应性设计的城市生态系统。

全龄乐道方面，我们提出建设全年龄友好型绿道，充分考虑不同年龄层休闲、健身、使用以及绿色出行的需求，建设无障碍游径、无障碍服务设施。面对不同市民的使用需求，

构建绿道难度分级体系，希望可以给各位市民提供各级各类绿道注意事项、使用指南。

系统优化绿道骑行功能，我们希望能满足市民日常骑行需要，构建山林、滨海、滨水的特色骑行路线，整体形成 4500 公里可骑行的绿道，形成一条连续 180 公里的滨海骑行线以及 9 条山林特色骑行线。

整合现有慢行慢跑功能的需求，希望以绿道构建全民健身网络，串联现有体育公园、体育场馆及沿线服务设施，构建全民健身网络，打造社区 10 分钟健身圈，初步挑选 900 公里适宜建设提升慢跑空间的绿道。

强化沿线自然教育功能，结合自然教育中心的建设，设立自然研习径，完善科普功能，让绿道成为自然科普教育的重要载体。同时策划“走绿道 看深圳”的 12 个月多元活动，我们希望绿道作为一个载体，可以丰富户外活动、运动场地的供给，形成以居住区为中心的一小时户外体验圈，打造户外运动产业生态链，构建国际户外休闲运动天堂。

从文化方面，我们希望以绿道串联深圳主要的历史人文特色资源点等等，形成 700 公里文化特色环线，并推动沿线文化遗产的活化和保护利用，充分展现深圳的地域文化及特色。以绿道链接城市重要的观景点，构建山海眺望系统，规划了一级观景点 10 处、次级观景点 10 处，整体形成在绿道沿线进行观景、观山、观海的绿道网。

最后，希望打造横贯东西的特色主干游憩步道，300公里全线贯通，彰显深圳品牌。结合未来，提出建设引领百条高品质绿道，希望精品绿道建设能符合现有标准，实现精品绿道的示范带动作用。以绿道+场景，促进以道兴城的效果，以绿道线性空间为触媒，渐进式、逐步推进城市多维度更新，营造契合场景主题，带动周边场所改造利用，将绿道融入城市建设、市民生活当中。最终希望绿道500米服务居住用地覆盖率达99%，连接超过2000个公共目的地，充分发挥绿道的串接作用，实现“2公里进森林、1公里亲水岸、500米进公园”的服务效果。

四是实施保障内容：

为了实现绿道的整体作用，我们提出协同共建和智慧运维的措施。首先是协同共建，我们希望构建市级专项规划、分区规划、详细规划的规划传导路径，制定近期行动规划-年度实施计划，将绿道网建设分时序落实下去。建议优化现有绿道审核审批程序，在绿道建设前期充分论证项目建设的合理性和必要性，制定绿道建设项目报建审批流程。同时，创新多元投入机制，建立以政府投资为主、社会参与的多元化投资机制。创新绿道投融资政策，多渠道筹集建设资金。强调绿道建设与管理市场化、产业化运营模式。加强绿道整体运营管理，提高管养管护水平以及日常安全巡护，加强绿道紧急救援体系的构建。为实现整体目标，我们要加强绿道

规划、实施、监督的全流程体系，制定五年定期评估以及年度专项评估的实施评估机制，希望促进公众参与，加强绿道整体宣传及定期履行绿道主题活动、大型赛事，完善公众参与规划编制及实施过程的监督机制。

推进绿道“一张图”信息管理及智慧绿道管理平台的建设，建立现状规划及管理数据“一张图”管理，持续完善绿道的智慧体验和智慧服务功能，持续优化绿道的移动应用“深i绿道”小程序的功能，为市民提供更加高效、综合的服务。完善绿道沿线的智慧应用、5G网络的覆盖、智能景观式互动装置等设施的建设，提高绿道互动和服务功能。

汇报完毕。

听证主持人：现在进行第四项议程，请听证参加人发表意见和建议。按照听证参加人名单顺序，首先有请南山区城市管理和综合执法局代表莫波。

听证参加人-莫波：市绿化处三年前就在启动规划绿道网规划，我们也跟随着去成都等做得比较成熟的地方调研，突出以绿道为载体，促进多功能、多生态融合的建设。方案汇报很好的，把这些长处和优点融合到深圳，立足深圳的特点和实践融合进去。整个专项规划对方方面面都考虑得很周到，我们之前去其他城市调研，特别强调绿道能贯通5分钟里程，把自行车道纳进去。在南山区，市交通局有一个目标，每年

建设多少自行车道、慢行系统，经过这几年的建设，每一条绿道都有自行车道，把自行车道纳入绿道网络体系，未来五年能按照时间节点完成500米进公园、5分钟达到绿道的目标要求。

听证主持人：现在有请龙华区城市管理和综合执法局代表李晓华发表意见和建议。

听证参加人-李晓华：绿化处做的绿道规划意义十分重大，对于指导接下来各区绿道建设以及加快推动有十分重要的意义，过程中我们也参与了，对于整个成果没有太多意见。

这里提两个小建议和一个设想：

一、最近土地监察相关政策法规变了，省里的监察力度很大，为了后续绿道建设能够顺利开展，能不能在规划中对绿道划定一定的管理范围线，就像公园一样，只要法定图则是公园绿地，都会划定管理线，划了管理线以后，就算没有报建成功的建筑暂时都能保下来，但是没申请划管理线的，可能都有保不住的风险。绿道是线性的，有些线位目前在规划阶段，不可能十分稳定，只能划一个大概的规划范围，这有助于往后申报管理范围线，只要里面的建设内容符合绿道规划，就会相对简单很多，有了依据。看看能不能跟规自局进一步沟通，划绿道管理范围线，至少划了管理线，就有规划保护在。

二、能不能针对绿道隔多少米配备建筑多少平米，给予

一定的规划指标，就算后续来不及跟规自局修订相关法律法规，但至少有一点可作为支持。现在很多公园遇到了这个问题，只要划了管理范围线，便有一定的上层次规划依据。

还有一个不是特别成熟的设想，最近我们局在做整个城市的风貌规划，规划基本成稿，最近在思考城市风貌上层次的问题，一些有名的城市，出名就出名在文化底蕴。深圳是新发展起来的的城市，以前是一个小渔村，我们在城市里建的楼宇、建筑、景观设施能不能提炼一些本土特色的文化元素，怎么通过景观表达它，形成自己地方特有的建筑特色，比如江南园林、岭南园林、西安历史名城等等都有特色历史文化。深圳作为新的城市，是不是过度追求现代化城市的感觉，反而把本土文化给丢了。能不能在规划时以抽象的线条、语言融入到景观风貌中，延伸到绿道当中，绿道作为深圳的一个特色，我们的脉络体系在全国来说也不差，算是排在前列，整个绿道的文化能不能用一两种统一的元素来表现深圳的特色，在大的统一下，各有各的文化特色，我们能不能在主绿道网上体现深圳自己特色的文化？

听证主持人：现在有请深圳市蕾奥规划设计咨询股份有限公司项目经理钟雯发表意见和建议。

听证参加人-钟雯：本次绿道网规划内容非常详实、扎实，从规划体系的编制到项目库的落位，完成了一套非常完整的规划编制以及后续实施指引的动作，并且提出活动策划、

实施建议，这也是规划中的亮点。“山海连城”计划为深圳构建了魅力的骨架格局，这次的绿道网规划可以说是在路径体系上把魅力骨架落到更细的尺度，对魅力骨架进行非常完整的支撑，对整个深圳的空间格局的构建非常有积极意义。

听完汇报，我有两个小小的想法或建议：

一、刚刚提到绿道内容非常广泛，规划内容中也提到要实现多道合一，下面涉及的道路有碧道、城市道路、郊野径等等不同道路，接下来的实施中是不是可以考虑有一个统一的建设标准。上一位专家也提到，其实风貌的问题是识别度的问题，是统一的视觉标准或者品牌构建的问题。既然都是在绿道框架之下建设，它们都叫绿道，是不是有一个稳定的建设标准，哪怕是标识系统、材质颜色等等，让市民知道这就是深圳的绿道，并有稳定的服务配比。

二、这个绿道最后肯定是要为市民大众所使用的，也牵扯到下一步在各区的具体实施，绿道网规划是上层次规划，到下一步实施时颗粒度肯定更细，我建议是不是能建立一个有效的机制，让市民参与到下一步线网谋划的过程中，因为市民最后肯定要使用这些道路，他们可能会有一些活动需求，深圳进入网络化、网红时代，绿道活动体系宣传也要落到每个市民身上，是不是可以建立一个有效的机制，让市民参与进来，形成共建机制？

最后还有一个小小的问题，深圳的公园城市规划最近提

出公示版，公园是斑块状的东西，绿道是线性的东西，绿道整体网络规划有没有考虑跟公园的斑块衔接？

听证主持人：现在有请深圳市新城市规划建筑设计股份有限公司景观规划师杨秀丽发表意见和建议。

听证参加人-杨秀丽：我是新城市的景观规划师，实际工作也从事绿道规划。我单位承接了到大鹏新区绿道网规划，在我们实际规划编制中会发现新区有很多现实因素和建设条件跟其他区不一样。比如，新区生态面积达全区80%，在绿道规划中不可避免会涉及到现状郊野径、森林防火道、海岸线的利用。我的疑问是本轮深圳市绿道规划提出了禁止建设区、限制建设区和控制建设区，能否补充说明一下各个建设控制分区的绿道建设要求、标准和控制指标？跟刚刚两位专家提到的问题相似，绿道是线性空间，如果不明确各建设控制区绿道建设的原则或控制指标的上限值或下限值，后续推进会存在很多问题。

线性空间在规划建设中更侧重于通与达，在规划中如果无法保证建设的面积或宽度，会导致后续涉及水源管理、海岸管理或城市不断的发展建设中不断把绿道破坏，或显示存在的郊野径因为封闭管理而不可达。这个问题在大鹏新区是比较典型的。希望规划能针对类似这种情况提出更具体、更能促进实施和保障绿道建设范围的举措。

第二个想法是关于公园城市。绿道是线性空间，而公园

才是真正承载更多功能和服务的需求。希望规划明确绿道深圳“公园城市”中的定位和所承载的主要功能，建议规划补充绿道与公园创新融合发展，进而促进产业、文化发展的相关举措。此外公园或绿道的节点、面状空间是需要用地指标来支撑的，后续能否补充或提出保证绿道用地指标的相应措施？

听证主持人：现在有请深圳草图景观设计有限公司景观设计师、龙华区政协委员（社会兼职）黄彬凌发表意见和建议。

听证参加人-黄彬凌：大家好！这个规划非常全面，排版非常精美，里面考虑到公众参与、后续的多元活动、智慧服务、绿道 IP，整体来说这版规划做得很好。

从细节来看，我有两点建议：

一、服务设施能不能给出具体指标范围？比如可以简单分级，线性上有哪些设施，多长布一个点，大概是什么级别。

二、绿道分为三种类型，山林型、滨海（水）型、都市型，如山林型的表述与郊野径有些混淆，在具体类型表述上，在文本阐述中要说清楚。

听证主持人：现在有请深圳市登山户外运动协会副会长雷东风发表意见和建议。

听证参加人-雷东风：大家好！刚才听了一下，整个规划挺完善的，但我觉得绿道的定义或者定位有点不是太清楚，

如果现在讨论的是覆盖全市全域全网的大概念绿道体系，这没有问题，包括绿道、碧道、自行车道、远足径郊野径。但是从狭义来讲，单单就绿化处来讲，绿道的概念是必须用人工施工，让路比较平，按照国家步道的标准，1-1.5米以上平坦的、坡度不超过15度，在绿道上可以骑车、跑步。按照第四、第五级难度，有台阶，而且那么陡，就是远足径郊野径的范畴了。我们3月份跟城管局一起探讨绿道、远足径、郊野径的踩线，我知道公园管理中心负责这一块，不知道这个工作有没有冲突？如果没有冲突，全市全域全网的话，这个规划是没有问题的。

绿道是多部门协调的，不光是城管局，还有规自局、水务局等，大家必须协同重视，有一个保障。

作为市民，作为使用者，我希望它更友好，有更多休闲场所、休憩场所，最近露营特别新，在我们的系统里是不是考虑露营、烧烤等能休憩的地方。

听证主持人：现在有请公园之友秘书长李毓青发表意见和建议。

听证参加人-李毓青：很开心这个规划草案推出，去年配合绿化处做绿道推广活动时遇到了一些实际的问题，比如到达性不便、布局不够等等，这些在草案里都有切实的解决方案。

建设前期希望有更多公众参与机制进来，听取民众意见。

特别开心里面提到了自然绿道的建设理念，从生态保护来说，这个理念真的很棒，希望这个理念能有更详尽的指导、标准或者指引。

听证主持人：现在有请深圳职业技术学院教师马异观发表意见和建议。

听证参加人-马异观：非常高兴有这个机会，前面各位专家已经说了很多，我也觉得这个规划是一个非常现代、很多理念非常新的规划，做了 2000 多份公众调研，考虑得很全面。

我有三个小小的建议，因为我们有做过相关研究。

一、华工刘铮博士 2020 年发了一篇文章，他是一个喜欢运动的人，从广州骑行到深圳，然后写了一篇文章，他发现深圳的绿道骑不了多远就要下来抬单车，在贯通上有问题。他把它定量了一下，深圳超过 80% 左右绿道是依托交通网建的，60% 的绿道宽度小于 12 米。我看到规划的目标挺多的，有很多功能想集合在绿道上，尽管未来 2035 年还有很宏大的目标，但最近的建设主要还是依托现有绿道体系进行建设，这么多功能怎么把它落实进去？尤其是骑行、步行，前面有专家也说到，远足径等功能怎么在 12 米以内的范围内分流？

二、我们跟广州的同学正好参与了南粤古驿道的研究，发现深圳涉及到南粤古驿道的主要是水务的支路。我们会沿着水道进行绿道的规划和建设，尤其是考虑到最近的洪水和

龙舟水的问题，规划建设保障措施时是不是要考虑水位线？

最后一个小建议，我跟做古驿道的同学聊天时说到这个事情，我们研究发现古驿道主要是通向内陆农村的，路面情况很差，现在提出的概念是建立全年龄友好的绿道规划目标，做细节时还要考虑到路面友好程度。

听证主持人：现在有请深圳晶报传媒有限公司新媒体编辑李梦瑞发表意见和建议。

听证参加人-李梦瑞：深圳市绿道网专项规划十分全面、清晰，听了大家的建议，我从智慧绿道、绿道宣传方面提出一个小建议。

智慧绿道建设和绿色宣传更需要多方合作，向更广的面去做的工作，我建议各单位一起同心协力建立更加有效的信息收集和公开机制，让市民能有快速了解、及时更新信息的渠道，加强绿道智慧服务体验。

听证主持人：谢谢各位听证参加人的发言。

听证主持人：现在进行第五项议程：请听证陈述人对上述意见予以回应，听证参加人与听证陈述人进行交流。

听证陈述人-黄毅：非常感谢各位专家百忙之中对《深圳市绿道网（多层次户外休闲步道）专项规划（2021-2035年）》提出意见，我非常赞同大家的意见。今天由于时间有限，汇报中没有对很多内容做进一步陈述。

先说一下这个专项规划是怎么来的，上一版规划是2010-2020年，2009年汪洋书记在广东省做书记时提出要建设绿道，之后开始了珠三角绿道网专项规划，然后推广到全省。经过这么多年的规划建设、运营管理，给市民提供了很多服务的便利，我们也在总结，特别是连通性的问题，随着城市的不断发展，中部、西部的绿道建设比较密，东部比较少。还有一块是精品绿道，目前仅有23条，包括大沙河等，精品绿道不足，涉及文化、城市风貌等综合考虑，在绿道中如何展现，这些都是精品特色化不足的问题。

2020年11月份开始，我们花了近一年时间对现状进行落图，这个台账的资源本底是怎样的需要很清晰。在各位专家的帮助下以及发展中心的大力支持下，整个项目花了很大精力，同时对接各种规划，成熟的、不成熟的、征求意见稿的规划，包括跟各区、各职能部门、省、香港的规划进行对接，才形成今天这一稿。

关于定位，绿道网专项规划位于“公园城市”下面，定位是山海连城，最后达成一个“连”字。比如银湖山和梅林山隔断了，之前是隔断的，我们要把整个城市各个生态断点，通过人行天桥、生态廊道进行连通。

这一版规划提到定位和概念的问题，现在是概念众多，古驿道在规自部门，碧道在水务部门，还有城管的郊野径建设等，建设的职能部门不同。老百姓不管这些，总之需要提

供一个休闲场所，便于市民体验。疫情条件下，更多人开始运动，特别是人与人要保持一定的距离，所以我们把进山作为重点，同时也要想把它连通。国家、省市的分级分类比较清晰，按照国家发布的绿道设计导则有三种分类，一是区域绿道，对广东省来说是省立绿道；二是城市绿道，就是深圳区与区之间连接的；三是连接各社区之间的社区绿道。

其实生态、郊野型分类，老百姓也搞不清楚，大沙河的上游实际上就是郊野，但又位于城市中间，所以我们遵循自然资源，也顺应习近平总书记提出的山海林田湖的概念，给老百姓很清晰的概念，一想到海滨栈道就是海，一想到淘金山就是山。也回应一下刚才雷总提到的，普通绿道就是全民友好的一种类型，无论什么人都可以进入，但进某些郊野径要有一定的户外徒步知识，有人带领，包括老师、户外协会等。

还有一方面是绿道的宣传、推广，我们会持续优化完善“深i绿道”小程序，今年将省立绿道做进去，持续推进，以后大家进入绿道可以通过小程序来体验，活动也会越来越多。

非常感谢各位专家给我们提出的意见和建议。下面有请《规划》编制单位补充对相关问题的解答。

编制单位邓冬松：我回应一下刚刚各位专家提出的问题。

第一个问题，《规划》与公园城市的关系，公园城市大

家更多是关注公园的斑块，是面状的连接。其实从深圳公园城市发布的公示草案可以看到，这一版公园城市更关注山海连城的建设理念，深圳是高密度、高建成区，很多公园难以落实和建设，但绿道或者线性空间可以突破很多用地的要求，达到各种线性空间、点线面空间的串联。这次公园城市提出山海连城的理念也是顺应深圳的特色，绿道也是充分结合公园城市提出的总体结构，我们会在公园城市发布之后尽快进行整体的发布，作为落实公园城市建设的重要抓手。

第二个问题，关于控制分区，刚刚提到大鹏片区的整体建设受到很多限制，从《规划》控制分区可以看到，大鹏很多片区属于禁止建设区。我们这三个区的划分刚刚没有细说，其实也是结合各个保护管理范围线，包括自然保护地核心区、一级水源保护区，现状这些区域从政策和法规来说确实不允许人进入，我们在绿道建设时要考虑到人与自然的的关系，不能纯粹从人的使用来看，所有片区都要划绿道、都建绿道，这样的方式也不是我们提倡的，有些区域还是要留给生物和自然去发展。

大鹏有很多片区不适合建绿道，因为这里集中了深圳的珍惜濒危动植物以及重要资源。我们对每个分区的服务设施、游径材质、宽度等都有详细标准和指引，根据每一个分区有划分准则，这个分区也充分与规自局各部门进行对接协调，我们希望这个分区可以真正落实到后续管控当中，形成一种

共识。在禁止建设区原则上不允许新增建设。在限制建设区，限制有损生态功能的绿道开发建设，禁止大规模绿道建设。对于控制建设区，我们提出要节约利用林地，包括结合林地、水库、基本农田的管控要求来进行建设。鼓励建设区主要位于城镇开发边界内，这些片区我们尽量鼓励形成绿道网络体系，后续各类详细管控指引我们会传导给各区绿道建设。

第三个问题，关于绿道控制管理线的问题，绿道建设可能遇到涉水、涉田、涉林等问题，我们在《规划》实施保障中也提到了，这部分需要跟规自局联合进行，要探讨绿道报建审批流程及规范，规范整体绿道建设和管理实施行为。我们充分征询了林业部门的意见，比如在林地里建设，尽量以不超出直接为林业生产服务的工程设施标准进行建设，不占用林地指标，对线性空间来说，这是一个非常好的途径进行建设。我们也希望持续推进后续的绿道审核审批程序的法规。

第四个问题，关于管理范围的问题，绿道的最后成果也会进入规自的多规合一平台，包括各区的国土空间分区规划也想把我们的绿道网体系纳入分区规划的优先考虑范围内，我们希望现状和规划绿道都能纳入多规合一平台，希望用地出让和规划审批时都能考虑到绿道建设的要素。

听证主持人：各位听证参加人还有没有需要补充发言或提问的？

编制单位陈柳新：我补充一点，刚刚有两三位专家提到文化特色的问题，讲到文化特色，对于绿道来说需要多个方面的合力，包括标识系统、建设材质、建设形式上的统一，《规划》上能做的事情目前主要是把特色资源和景点用主题绿道的形式进行串联，但更多工作还要接下来结合具体设计和建设形式来凸显特色。

刚刚专家提到关于两侧用地保证的问题，这一块有一个前因后果，原来绿道在推广时提出不征地、不拆迁的理念，但在新的时代背景下，尤其是山水骨干绿道非常有必要以两侧绿带控制的形式建成带状公园来进行保护，要跟公园绿道及其他道路景观系统进行协同建设。接下来我们会根据各位代表的意见，针对骨干绿道、精品绿道跟规自这边进行深入沟通，争取能有一定的腹地保证，未来实施效果会更好。

听证主持人：非常感谢各位参加《深圳市绿道网（多层次户外休闲步道）专项规划（2021-2035年）（草案）》听证会，大家围绕规划各抒己见，为我们绿道建设和管理工作提出了很多宝贵的意见。我们将认真研究大家的意见，进一步修改完善专项规划内容，并将听证报告在我局官网上予以公布。

今天下午的听证会到此结束，感谢各位听证参加人和列席嘉宾的出席！请听证参加人留步，在听证会笔录上签名，

谢谢大家!

听证会笔录签字确认：

1、听证主持人：

2、听证陈述人：

 陈菁

3、听证参加人：

李博瑞	钟爱	杨秀丽
李红华	黄树凌	
高华	李华平	马华呢