视频电子监查应用服务项目评选标准
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| 评选标准 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 评分项 | 权重（%） |
| 1 | 价格 | 10 |
| 2 | 服务部分 | 70 |
|  | 序号 | 评分因素 | 权重 | 评分方式 | 评分准则 |
| 1 | 项目服务方案 | 40 | 专家打分 | **1.评审内容**供应商需针对本项目的需求制定服务方案，包括：1. 供应商对城管领域视频点位治理、智能分析及事件推送需求的理解，包括但不限于工作现状、重难点问题、解决方案、服务范围、服务内容、保障措施等。
2. 供应商应对运维中出现重大故障有充分的应急准备并制定应急预案。应急预案中应包括但不限于维护过程紧急情况分析、应对措施、应急响应时间及人员安排。
3. **评审标准**

满足以上方案全部提供得25分，满足一项得12.5分。在此基础上，专家根据各供应商的具体响应内容按照量化的评审因素指标对评审内容进一步评审：优评分标准：内容合理性强、措施可操作性强，得15分；良评分标准：内容合理性较强、措施可操作性较强，得10分；中评分标准：内容合理性一般、措施可操作性一般，得5分； 差评分标准：内容合理性不足，得0分。备注：不提供方案不得分。 |
| 2 | 项目重点难点分析、质量保障措施及相关的合理化建议 | 20 | 专家打分 | **1.评审内容**（1）供应商对视频联网点位治理工作、视频智能分析算法开发及事件推送工作有重难点分析、有效应对措施及相关合理化建议；（2）供应商有制定符合本项目需求的服务质量保障措施。**2.评审标准**满足以上方案全部提供得12分，提供一项得6分。在此基础上，专家根据各供应商的具体响应内容按照量化的评审因素指标对评审内容进一步评审：优评分标准：内容合理性强、措施可操作性强，得8分；良评分标准：内容合理性较强、措施可操作性较强，得4分；中评分标准：内容合理性一般、措施可操作性一般，得2分； 差评分标准：内容合理性不足，得0分。 备注：不提供项目重点难点分析、质量保障措施及相关的合理化建议方案不得分。 |
| 3 | 拟派本项目的服务人数 | 10 | 专家打分 | 本项目需提供至少1人专职负责相关工作对接及平台日常管理服务，专职负责人应具备人工智能技术与应用高级证书，并根据采购人实际需求在此范围内对人员数量进行及时调整，按上述要求承诺的，得10分，否则不得分。备注：（1）供应商需提供加盖单位公章的专职负责人服务授权承诺函。（2）拟派专职负责人须是投标单位员工，投标单位提供为其缴纳的近3个月社保证明文件扫描件，原件备查。（3）须提供拟派专职负责人员的资质证书扫描件，原件备查。以上文件不提供则不得分。 |
| 3 | 商务部分 | 20 |
|  | 序号 | 评分因素 | 权重 | 评分方式 | 评分准则 |
| 4 | 有效业绩 | 20 | 专家打分 | 1.评审标准（1）同类业绩，供应商具有信息化、智能化服务项目相关业绩；（2）合同签订时间为2019年1月1日至投标截止时间前。 2.证明文件（1）供应商必须提供项目合同关键页扫描件，原件备查；（2）评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。注：同时满足以上全部要求同类业绩才属于有效业绩，每有一项有效业绩，得5分，本项最高得20分。不提供或者不能有效证明的，得0分。 |

 |