附件2

车载视频智能分析应用服务项目评选标准

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评选标准 | |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 序号 | 评分项 | | | | | 权重（%） | | | 1 | 价格 | | | | | 10 | | |  | 序号 | | 评分因素 | 权重 | | 评分方式 | 评分准则 | | 1 | | 报价 | 10 | | 采购小组打分 | 满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分＝（评标基准价/投标报价）×价格权值(10)×100% | | 2 | 服务部分 | | | | | 70 | | |  | 序号 | 评分因素 | | | 权重 | 评分方式 | 评分准则 | | 1 | 项目服务方案 | | | 40 | 采购小组打分 | **1.评审内容**  供应商需针对本项目的需求制定服务方案，包括：   1. 供应商对利用移动视频资源进行城管领域问题智能采集、自动识别分析及事件推送等相关需求的理解情况，包括但不限于工作现状、重难点问题、解决方案、服务范围、服务内容、保障措施等。 2. 供应商应对系统中出现的问题或故障有充分的应急准备并制定应急预案。应急预案中应包括但不限于维护过程紧急情况分析、应对措施、应急响应时间及人员安排。 3. **评审标准**   （1）以上内容全部提供得25分，满足一项得12.5分。  （2）在第（1）条的基础上，采购小组根据各供应商的具体响应内容，按照量化的评审因素指标对方案内容进一步评审：   * 优评分标准：内容合理性强、措施可操作性强，得15分； * 良评分标准：内容合理性较强、措施可操作性较强，得10分； * 中评分标准：内容合理性一般、措施可操作性一般，得5分； * 差评分标准：内容合理性不足，得0分。   **（3）不提供方案不得分。** | | 2 | 项目重点难点分析、质量保障措施及相关的合理化建议 | | | 20 | 采购小组打分 | **1.评审内容**  （1）供应商对移动视频数据采集、视频智能分析算法开发、城市管理问题识别、事件推送等工作，有重难点分析、有效应对措施及相关合理化建议。  （2）供应商有制定符合本项目需求的服务质量保障措施。  **2.评审标准**  （1）以上内容全部提供得12分，提供一项得6分。  （2）在第（1）条的基础上，采购小组根据各供应商的具体响应内容，按照量化的评审因素指标对相关内容进一步评审：   * 优评分标准：内容合理性强、措施可操作性强，得8分； * 良评分标准：内容合理性较强、措施可操作性较强，得4分； * 中评分标准：内容合理性一般、措施可操作性一般，得2分； * 差评分标准：内容合理性不足，得0分。   **（3）不提供项目重点难点分析、质量保障措施及相关的合理化建议方案不得分。** | | 3 | 拟派本项目的服务人员 | | | 10 | 采购小组打分 | **1.评审内容**  （1）本项目需提供至少1人专职负责相关工作对接及平台日常管理服务。  （2）专职负责人应具备人社部或工信部颁发的高级项目经理证书或PMP证书，并根据采购人实际需求在此范围内对负责人员进行及时调整。  **2.证明文件**  （1）须提供加盖单位公章的专职负责人服务授权承诺函。  （2）拟派专职负责人须是评选单位员工，须提供为其缴纳的近3个月社保证明文件扫描件，原件备查。  （3）须提供拟派专职负责人员的资质证书扫描件，原件备查。  **3.评审标准**  按上述要求承诺并提供相关材料得10分，否则不得分。 | | 3 | 商务部分 | | | | | 20 | | |  | 序号 | 评分因素 | | | 权重 | 评分方式 | 评分准则 | | 4 | 供应商资质 | | | 10 | 采购小组打分 | **1.评审内容及标准**  （1）大数据分析、定位与建模、感知与识别、路网自动巡查和车载相机全景感知等相关的软件著作权证书的，**每有一个得1分，最高得5分**。  （2）具有有效的ISO27001信息安全管理体系认证证书的**得3分**。（认证范围必须涵盖数据调查、统计、分析、管理软件的开发及服务和计算机信息系统集成所涉及的信息安全管理活动，否则不得分。）  （3）具有高新技术企业认证证书的**得2分**。  **2.证明文件**  （1）供应商必须提供相关资质的扫描件，原件备查。  **（2）无证明资料或采购小组无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。** | | 5 | 有效业绩 | | | 10 | 采购小组打分 | 1.评审标准  （1）同类业绩，供应商具有巡检信息化、智能化服务项目相关业绩。  （2）合同签订时间为2020年1月1日至投标截止时间前。  （3）同时满足以上全部要求的同类业绩才属于有效业绩，**每有一项有效业绩，得5分，本项最高得10分**。  **2.证明文件**  （1）供应商必须提供项目合同关键页扫描件，原件备查。  **（2）无证明资料或采购小组无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。** | |