附件2

城管大数据智能分析应用服务--行业分析应用

项目评选标准

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评选标准 | |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 序号 | 评分项 | | | | | 权重（%） | | | 1 | 价格 | | | | | 10 | | |  | 序号 | | 评分因素 | 权重 | | 评分方式 | 评分准则 | | 1 | | 报价 | 10 | | 采购小组打分 | 满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分＝（评标基准价/投标报价）×价格权值(10)×100% | | 2 | 服务部分 | | | | | 70 | | |  | 序号 | 评分因素 | | | 权重 | 评分方式 | 评分准则 | | 1 | 项目服务方案 | | | 40 | 采购小组打分 | **1.评审内容**  供应商需针对本项目的需求制定服务方案，包括：   1. 供应商对数字城管系统、“美丽深圳”公众号、大数据治理应用平台等已汇聚的数据资源和城市管理的的理解，包括但不限于相关要求、现状、重难点问题、解决方案、服务范围、服务内容、保障措施等。   （2）供应商应对服务期间出现的问题和故障有充分的应急准备，制定应急预案。应急预案中应包括但不限于维护过程紧急情况分析、应对措施、应急响应时间及人员安排。   1. **评审标准**   （1）以上内容全部提供得25分，满足一项得12.5分。  （2）在第（1）条的基础上，采购小组根据各供应商的具体响应内容，按照量化的评审因素指标对方案内容进一步评审：   * 优评分标准：内容合理性强、措施可操作性强，得15分； * 良评分标准：内容合理性较强、措施可操作性较强，得10分； * 中评分标准：内容合理性一般、措施可操作性一般，得5分； * 差评分标准：内容合理性不足，得0分。   **（3）不提供方案不得分。** | | 2 | 项目重点难点分析、质量保障措施及相关的合理化建议 | | | 20 | 采购小组打分 | **1.评审内容**  （1）供应商对数字城管系统、“美丽深圳”公众号、大数据治理应用平台等已汇聚的数据资源的分析挖掘公众有重难点分析、有效应对措施及相关合理化建议；  （2）供应商有制定符合本项目需求的服务质量保障措施。  **2.评审标准**  （1）以上内容全部提供得12分，提供一项得6分。  （2）在第（1）条的基础上，采购小组根据各供应商的具体响应内容，按照量化的评审因素指标对相关内容进一步评审：   * 优评分标准：内容合理性强、措施可操作性强，得8分； * 良评分标准：内容合理性较强、措施可操作性较强，得4分； * 中评分标准：内容合理性一般、措施可操作性一般，得2分； * 差评分标准：内容合理性不足，得0分。   **（3）不提供项目重点难点分析、质量保障措施及相关的合理化建议方案不得分。** | | 3 | 拟派本项目的服务人员 | | | 10 | 采购小组打分 | **1.评审内容**  （1）本项目需安排至少1名人员专职负责相关工作对接及平台日常管理服务。  （2）专职负责人应具备信息化项目管理证书，两年以上相关工作经验，并根据采购人实际需求在此范围内对负责人员进行及时调整。  **2.证明文件**  （1）须提供加盖单位公章的专职负责人服务授权承诺函。  （2）拟派专职负责人须是供应商本单位员工，须提供为其缴纳的近3个月社保证明文件扫描件，原件备查。  （3）须提供拟派专职负责人员的资质证书扫描件，原件备查。  **3.评审标准**  按上述要求承诺并提供相关材料得10分，否则不得分。 | | 3 | 商务部分 | | | | | 20 | | |  | 序号 | 评分因素 | | | 权重 | 评分方式 | 评分准则 | | 4 | 供应商资质 | | | 10 | 采购小组打分 | 1.评审内容  具有大数据分析、建模平台、数据库系统、数据抽取和数据同步等相关的软件著作权证书的，每提供一个得2分，最高得10分。  **2.证明文件**  （1）供应商必须提供相关资质的扫描件，原件备查。  **（2）无证明资料或采购小组无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。** | |  | 5 | 有效业绩 | | | 10 | 采购小组打分 | 1.评审内容  （1）同类业绩，供应商具有数据建模、数据分析、数据挖掘等服务项目相关业绩。  （2）合同签订时间为2020年1月1日至投标截止时间前。  （3）同时满足以上全部要求的同类业绩才属于有效业绩，**每有一项有效业绩得5分，本项最高得10分**。  **2.证明文件**  （1）供应商必须提供项目合同关键页扫描件，原件备查。  **（2）无证明资料或采购小组无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。** | |