附件2

 2024年度专项渗透测试服务项目评分标准

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评选标准 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 评分项 | 权重（%） |
| 1 | 价格 | 10 |
|  | 序号 | 评分因素 | 权重 | 评分方式 | 评分准则 |
| 1 | 报价 | 10 | 采购小组打分 | 满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分＝（评标基准价/投标报价）×价格权值(10)×100% |
| 2 | 服务部分 | 70 |
|  | 序号 | 评分因素 | 权重 | 评分方式 | 评分准则 |
| 1 | 项目服务方案 | 30 | 采购小组打分 | 根据供应商的项目服务方案是否详细、可行进行综合评审：方案详细完整、科学合理，可行性高的，得26-30分；方案较详细完整、较科学合理，可行性较高的，得20-25分；方案基本详细完整、基本科学合理，具有一定的可行性，得14-19分；方案不够详细完整、不够科学合理，可行性较差的，或无响应内容，得0-13分； |
| 2 | 服务承诺 | 5 | 采购小组打分 | **（一）评分内容**投标人提供项目服务承诺。评审专家根据招标文件的需求和投标文件响应情况进行评审。**（二）评分标准与依据**投标人承诺以下全部二项得5分，否则不得分。1.与后续服务公司进行交接； 2.服务期满，后续服务公司未到位前仍按原合同服务承诺提供服务(服务不超过1个月)。要求提供承诺（格式自定）作为得分依据，未提供承诺或承诺内容不满足要求不得分。 |
| 3 | 拟安排的项目主要团队成员情况 | 25 | 采购小组打分 | **（一）评分内容：****1.项目负责人**拟安排项目负责人为投标单位员工（以社保为准）并具有人力资源和社会保障局颁发的副高级或以上工程师职称证书，否则本项不得分。（1） 具备网络安全等级高级测评证书，得4分；（2）具备国家认监委成立“认证市场准入及监管改革专项组”中的信息安全管理体系组成员资格，得4分；（3）具备（CNAS）中国合格评定国家认可委员会颁发的实验室/检验机构认可评审员证，得4分；（4）具有硕士及以上学位或研究生及以上学历，得4分。**2.主要团队成员**拟安排项目主要团队成员为投标单位员工（以社保为准）且总人数要求至少4人，否则该人员情况不计分。1.团队成员中每有1人具有中国信息安全测评中心颁发的注册信息安全专业人员（CISP）证书，得1分，以此类推，本项最多得6分；2.团队成员中每有1人具有网络安全等级测评师证书的，得0.5分，以此类推，本项最多得3分；**（二）评分依据：** 1.要求提供通过投标人缴纳的近一个月（2023年 12月，由于社保部门原因最近一个月的社保证明无法提供的可往前顺延一个月）的社保证明作为本单位员工的证明依据。2.要求提供学历证明文件、职称证书、资格证书等作为得分依据。其中学历证明文件需提供学历证书及学信网查询记录；学信网无法查询的需提供毕业院校、人社部门等颁发机构或监管机构等单位出具的证明；海外留学人员学历无法通过学信网站查询的，需提供教育部留学服务中心出具的学历学位认证书及教育部留学服务中心官网查询截图。3.以上资料均要求提供扫描件，原件备查。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 |
| 4 | 拟投入的服务资源（车辆、场地、工具、机器等）情况 | 10 | 采购小组打分 | **（一）评分内容：**1.投标人拥有的远程安全评估系统具备自动化脚本配置核查功能的，得3分；2.投标人具有移动应用App漏洞检测工具，得3分。3.投标人拥有的信息系统性能测试工具具备支持1000个并发及以上能力的，得4分；**（二）评分依据:**要求投标人提供发票或购买合同等作为证明资料。要求提供证明材料而未提供证明材料的、不能有效证明的，或证明材料不清晰、无法判断的，一律按不得分处理。 |
| 3 | 商务部分 | 20 |
|  | 序号 | 评分因素 | 权重 | 评分方式 | 评分准则 |
| 4 | 供应商认证情况 | 15 | 采购小组打分 | **（一）评分内容：**1.具有有效期内的ISO27001信息安全管理体系认证证书的，得3分；2.具有国家级检测中心资质的，得3分；3.具有有效期内的公安部第三研究所颁发的《网络安全等级保护测评与检测评估机构服务认证证书》的，得3分；4.具有有效期内的国家认证认可监督管理委员会颁发的检验机构资质认定证书（CMA）的，得3分；5.具有有效期内的中国合格评定国家认可委员会颁发的检验检测机构认可或实验室认可证书（CNAS）的，得3分；**（二）评分依据：**1.要求提供有效的认证证书作为得分依据。2.以上资料均要求提供扫描件（或官方网站截图），原件备查。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 |
|  | 5 | 供应商同类项目业绩情况 | 5 | 采购小组打分 | **（一）评分内容：**投标单位每提供一个安全测评或等保测评（含漏洞扫描及渗透测试）相关业绩，得1分，以此类推，本项最多得5分；**（二）评分依据：**1.须提供合同关键页或检测报告且时间为近两年的（自2022年01月至本项目开标之日）。2.未提供证明材料的、不能有效证明的，或证明文件不清晰、无法判断的，一律按不得分处理。 |

 |

备注：**无证明资料或采购小组无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。·**