附件2

视频大数据分析服务（2025年）项目评选标准

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评选标准 | |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 序号 | 评分项 | | | | | 权重（%） | | | 1 | 价格 | | | | | 10 | | |  | 序号 | | 评分因素 | 权重 | | 评分方式 | 评分准则 | | 1 | | 报价 | 10 | | 采购小组打分 | 满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分＝（评标基准价/投标报价）×价格权值(10)×100% | | 2 | 技术部分 | | | | | 70 | | |  | 序号 | 评分因素 | | | 权重 | 评分方式 | 评分准则 | | 1 | 项目服务方案 | | | 40 | 采购小组打分 | **1.评审内容**  供应商需针对本项目的需求制定服务方案，包括：  （1）供应商对城管领域视频智能巡查、视频智能分析、点位治理的方案，包括但不限于工作现状、重难点问题、解决方案、服务范围、服务内容、保障措施等。  （2）供应商应对服务期间出现的问题和重大故障有充分的应急准备，制定应急预案。应急预案中应包括但不限于维护过程紧急情况分析、应对措施、应急响应时间及人员安排。  **2.评审标准**  （1）以上方案全部提供得25分，满足一项得12.5分。  （2）在第（1）条的基础上，采购小组根据各供应商的具体响应内容，按照量化的评审因素指标对方案内容进一步评审：   * 优评分标准：内容合理性强、措施可操作性强，得15分； * 良评分标准：内容合理性较强、措施可操作性较强，得10分； * 中评分标准：内容合理性一般、措施可操作性一般，得5分； * 差评分标准：内容合理性不足，得0分。   **（**3）**不提供方案不得分。** | | 2 | 项目重点难点分析、质量保障措施及相关的合理化建议 | | | 20 | 采购小组打分 | **1.评审内容**  （1）供应商对城市管理问题智能巡查、视频智能分析算法及事件推送、点位治理工作有重难点分析、有效应对措施及相关合理化建议；  （2）供应商有制定符合本项目需求的服务质量保障措施。  **2.评审标准**  （1）以上内容全部提供得12分，提供一项得6分。  （2）在第（1）条的基础上，采购小组根据各供应商的具体响应内容，按照量化的评审因素指标对相关内容进一步评审：   * 优评分标准：内容合理性强、措施可操作性强，得8分； * 良评分标准：内容合理性较强、措施可操作性较强，得4分； * 中评分标准：内容合理性一般、措施可操作性一般，得2分； * 差评分标准：内容合理性不足，得0分。   **（3）不提供项目重点难点分析、质量保障措施及相关的合理化建议方案不得分。** | | 3 | 拟派本项目的服务人数 | | | 10 | 采购小组打分 | **1.评审内容**   1. 本项目需提供至少1人专职负责相关工作对接及平台日常管理服务。 2. 专职负责人应具备人工智能技术与应用高级证书，并根据采购人实际需求在此范围内对人员数量进行及时调整。   **2.证明文件**  （1）须提供加盖单位公章的专职负责人服务授权承诺函。  （2）拟派专职负责人须是供应商本单位员工，需提供投标人缴纳的近三个月（含开标当月）的任意一个月的社保证明作为本单位员工的证明依据，如供应商成立不足一个月或员工入职不足一个月的，提供情况说明函（格式自拟），无需提供相关人员社保，亦可得分；如依法不需要缴纳社会保险的，应提供相应文件证明。  。（3）须提供拟派专职负责人员的资质证书扫描件，原件备查。  **3.评审标准**  **按上述要求承诺并提供相关材料得10分，否则不得分。** | | 3 | 商务部分 | | | | | 20 | | |  | 序号 | 评分因素 | | | 权重 | 评分方式 | 评分准则 | |  | 4 | 供应商资质 | | | 8 | 采购小组打分 | **1.评审内容及标准**  具有视频应用管理类、大数据监控及分析类、视频分析类、物联网管理类、视频安全接入管理类软件著作的，**每提供一个得2分，最高得8分**。  **2.证明文件**  （1）供应商必须提供相关证明文件的扫描件，原件备查。  **（2）无证明资料或采购小组无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。** | |  | 5 | 有效业绩 | | | 12 | 采购小组打分 | **1.评审内容**  （1）同类业绩，供应商具有视频智能分析应用服务项目相关业绩；  （2）合同签订时间为2022年1月1日至投标截止时间前。  （3）同时满足以上全部要求同类业绩才属于有效业绩，**提供有效同类业绩，一个得3分，最高得12分。**  **2.证明文件**  （1）供应商必须提供项目合同关键页扫描件，原件备查；  （2）**无证明资料或采购小组无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。** | |